

《如果我有 8800 億，要怎麼改造台灣!？》

自由業 鮑天淇

5 月 15 日，在演藝巨星豬哥亮過世的這一天，「前瞻基礎建設特別條例」也完成了委員會審查，全案交付協商。受到名人往生的影響，這個斥資 8,800 億的重大建設計畫，並未引起太多的關注。或許社會大眾對於撒錢綁樁拚選舉這種事，早已習以為常到麻木的程度，還不如多花時間回顧豬哥亮的一生，來得有意思。但話說回來，8,800 億不是小數字，身為納稅義務人，我們都有監督的義務。執政黨對前瞻計畫的護航態度越是堅定，越給人有瓜田李下之嫌。究竟為何非推不可，除了因應 2018 選舉以外，實在想不到有其他更好的理由。如今台灣經濟成長率回升，股市破萬點，國際上也沒發生金融海嘯，此時擴大財政支出的原因，顯然與經濟發展因素無關。即使執政黨鐵了心要拚經濟搞建設，8,800 億的錢，也不應該是這樣的花法。以下提供個人對於前瞻建設各項支出的一點修正淺見。

經費 (億)	軌道建設				
	雙鐵連結	台鐵升級	鐵路立體化	捷運/經軌	觀光鐵路
行政院版	36	787	1,730	3,993	252
個人版	36	2,000	1,730	1,000	0

「前瞻基礎建設計畫」的行政院核定版，將該計畫分為五大建設，分別是軌道建設、水環境建設、綠能建設、數位建設與城鄉建設，其中軌道建設預計共花費 4,241 億，佔總特別預算的一半，再加上中央與地方的公務預算支出 2,600 億，共計 6,800 億，是前瞻計畫的重中之重。執政黨對軌道建設的如此重視，倒令人產生了「原來台灣交通太差，所以經濟不好」的誤解，但姑且相信軌道建設很重要好了，6,800 億有 2/3 用於蓋捷運與輕軌，範圍北至淡水，南至高雄。究竟「為何全台都蓋捷運」，護航者多以台北捷運為例，認為只要構成完整捷運路網，就能提升運量，符合效益。但這說法卻迴避了一項事實，除了大台北地區有 700 萬人以外，其他台中、高雄都會區，都只有兩三百萬人口，這還只是以戶籍人口計算，未扣除外出工作求學人數，捷運、輕軌蓋再密集，都不會達到北捷的運載水準，如何不虧損？若真心想改善台灣交通，那還是優先改善台鐵吧。多項捷運預定路線都與現有台鐵重疊，若將同樣的經費，淘汰台鐵老舊車輛，增聘司機，加開尖峰時間班次，達到 10 分鐘一班，同時減少誤點率，達成鐵路捷運化的目標，應是綽綽有餘吧。只可惜在這次有關台鐵的所有項目裡，都看不到任何有關捷運化、少誤點的措施，甚至還將錢花在觀光鐵路上，雖有助於觀光，但有急迫到需要舉債？

經費 (億)	水環境建設			
	改善供水	防洪	親水	自來水管線
行政院版	1,102	1,319	322	0
個人版	1,102	0	0	1,600

前瞻建設下的「水環境建設」，預計花費 2,508 億元的特別預算，以及 235 億的公務預算，是該計畫的第二大支出項目。其計畫內容主要可分為三類：改善供水、防洪、親水設施。台灣號稱「五缺」，其中一缺便是「缺水」，因此花錢改善供水，是有其必要性。但在防洪方面，我國政府自 2006 年推行「易淹水地區水患治理計畫」，編列 8 年 1,160 億，2014 年又追加 6 年 660 億，都是以特別預算編列，預計將執行至 2019 年。如今原有計畫未執行完畢，又要再花 1,319 億做防洪，究竟哪些項目是重疊，哪些是新增，政府皆未說明，為何有追加預算的必要，也並無解釋，令人匪夷所思。至於親水設施，不僅編列籠統，執行細項未明列，其舉債之必要性同樣欠缺說服力。台灣缺水，原因之一便是近 20% 的自來水漏水率，供水越多，漏水也就越多。漏水率高主要是因管線老舊，近八成使用超過 30 年，全部換新需要 1,600 億，因此若能將防洪的 1,319 億與親水的 322 億拿來更新管線，不僅經費剛好，還能有效改善缺水問題，用錢完全用在刀口上。

經費 (億)	綠能建設					
	太陽能	離岸風電	綠能城	補貼	減稅	課能源稅
政院版	3	78	162	0	0	0
個人版	3	78	162	1,000	2,000	-3,000

綠能建設是前瞻建設五大項目裡，預算編列最少的一項，只有 243 億，主要是以技術提升為主，並透過公部門支出的拋磚引玉，帶動上兆元民間投資。綠能建設包含太陽光電技術平台、設立離岸風電專區、建置沙崙綠能科學城。這裡要質疑的是，這 200 多億的預算，能帶動多少投資？能新增多少發電？能否趕上每年的電力消費成長？台灣在今夏就有可能面臨缺電危機。政府為綠能而舉債，卻未能收救急之效，令人無法理解。綠能建設是緩不濟急的，真要解決缺電的燃眉之急，應該全面補貼各種節能高效的家用電器與工業生產設備，並預告兩年內將課徵能源稅，促使民眾與廠商在緩衝期內進行換裝，此舉還可促進消費與投資。若要減少加稅衝擊，亦可透過降低營業稅或所得稅的方式，降低輿論反彈與政策阻力。如此不但可一舉改善能源消費結構，更重要的是不需舉債，不會債留子孫。

經費 (億)	數位建設					
	資安	寬頻人權	數位文創	智慧城鄉	智慧學習	上網加速
政院版	110	22	65	121	185	0
個人版	110	22	65	121	185	200

前瞻計畫的第四項「數位建設」，號稱是要達到「超寬頻網路社會發展」，共編列 461 億的特別預算與 42 億公務預算，計畫內容可分為資安、寬頻人權、數位文創、智慧城鄉、智慧

學習環境等五大方向。提升數位環境的用意也是好的，比起其他建設，若能大幅提升上網速度，以今日國人上網習慣而言，恐怕是最容易讓人民有感的措施，只是這次方案著重的是偏鄉、校園、圖書館、衛生所的上網速度提升，而非一般民眾人在住家或工作場所的上網速度，甚為可惜。根據 Akamai 公布的去年第四季連線速度排名，台灣屈居全球第 19 名，遠遠落後韓國，不論是寬頻採用率還是行動連線能力，都有很大進步空間。上網速度不夠快，又要如何奢言發展物聯網、雲端等新興產業呢？故應將其他建設的預算，挪用部分至數位建設，獎勵業者強化光纖鋪設與 4G 覆蓋率，拉近與韓國的差距，或許更能符合前瞻計畫的初衷。

經費 (億)	城鄉建設						
	停車	修路	市容美化	地方文化	其他	公托中心	幼兒園
政院版	200	362	99	158	790	1	2
個人版	0	0	0	50	200	100	100

前瞻計畫的最後一項「城鄉建設」，預計花費 1,372 億特別預算與 240 億公務預算，經費不低，內容也是玲瓏滿目，例如蓋停車場、修馬路、設公園等地方工程，令人不解為何地方政府就能做的事，需要中央來做，也不解其有急迫至非舉債之處。台灣社會最嚴重的問題是少子化，而解決少子化問題的措施之一，便是減輕育兒負擔。然而在城鄉建設的千億經費中，只有些許經費是用於成立公立幼兒園(200 班)與公托中心(15 處)。台灣 6 歲以下兒童約有 120 萬人，只有 4 成的人能進公立幼兒園，公托中心更是稀缺，而前瞻計畫所能提供的員額，與社會需求相比，實是杯水車薪，完全不足。跟下一代借的錢就該花在下一代身上，在此建議應將鋪路種樹的錢，集中用在廣設公托中心與公立幼兒園，全力改善少子化問題。

經費 (億)	前瞻基礎建設計畫 (特別預算+公務預算)					
	軌道建設	水環境建設	綠能建設	數位建設	城鄉建設	總計
政院版	6,798	2,743	243	503	1,612	11,899
個人版	4,766	2,702	243	703	450	8,864

如無意外，前瞻條例應會在近期的立院臨時會通過，這個舉債 8,800 億再加上 3,100 億公務預算的前瞻計畫，看來也是勢在必行。古今中外任何一個所謂民主的政府，所考量的向來不會是全民福祉這等虛無飄渺之物，而是政權延續與選票極大化，故以經濟效益、社會需求等標準去檢視前瞻計畫，實為可笑不切實際之至，故文本文僅為個人之牢騷遣懷，不敢妄居專業。無論如何，相信台灣有了前瞻計畫之後，必能國運昌隆，重返亞洲四小龍之列。