

「全國大學校院大數據學生競賽」競賽文稿

# 年輕人：比比看！不同時期年輕人在臺 生活之比較

指導教授： 王明照教授

參賽學生： 夏宜靖  
王智森

中華民國 108 年 1 月 11 日

## 壹、前言

台灣過去曾經經歷輝煌的經濟成長奇蹟。四、五年級的長輩大多參與過美好的年代，他們的勤奮和努力，明顯地使他們獲得該有的回報。他們認為年輕人只要肯付出、敢吃苦，就必定有機會闖出自己的一片天，因此「努力總會出頭天」成為許多爸媽用來鼓勵年輕兒女的話語，他們相信自己的親身經歷能夠教育下一代，而他們的經驗普遍是只要勤奮就能嚐到勝利的果實。四、五年級生時常以月光族稱呼七年級生，並以自身的經驗加以解釋，現在年輕人之所以會把每個月的薪水花光，存不了什麼錢，可能是由於他們不夠努力、消費欲望太高所導致。

事實上，時代已經和以往大不相同，現代社會的房價高、物價高，再加上高競爭，即便年輕人在外打拼多年，也無法達到自己原先設定的目標，在從小不斷被灌輸努力必定能成功的觀念下，年輕人容易對於自己的努力和回報不成正比而耿耿於懷，且對於自身能力感到懷疑，喪失自信與質疑未來發展的可能性，因此我們將以經濟環境、薪資消費以及購屋壓力等層面為主軸，深入探討現代與過去，各個年齡層所面臨的經濟變化，並可由此得知，現在的環境是否更加嚴峻，使得七年級生，也就是現在三十歲左右年齡的年輕人，生活是否需要面臨更多的經濟壓力。

常言三十而立，指的是到達三十歲時，理應經濟獨立，普遍有穩定工作以及購買第一間房屋的能力。此次的研究中，本團隊將會以四、五、六、七年級生，也就是出生於 40 年代至 70 年代的族群為基礎，並以他們三十而立的年代作為對比，使用實際數據分析，以了解身處於不同年代、背景的人，是否只要足夠勤奮，就能夠獲得回報，抑或現代年輕人必須付出更多時間、勞力成本，以達到自身的幸福，旨在探討究竟是長輩們過往的經驗有其道理，或是已經不應該再話當年，年輕人實際上有其辛酸。本研究將透過全國 GDP、薪資中位數、房價中位數、消費者物價指數、房價所得比、貸款負擔率為主要比較對象。通篇的薪資中位數皆等同於工業及服務業薪資中位數，而表一為各年級生的出生年份以及其 30 歲時的年代。

各年級生	出生年份 (民國)	30 歲時 (民國)
四年級生	40-49 年	70-79 年
五年級生	50-59 年	80-89 年
六年級生	60-69 年	90-99 年
七年級生	70-79 年	100-106 年

表一、各年級生之定義 來源: 本團隊

## 貳、台灣青年概況

### 一、經濟環境

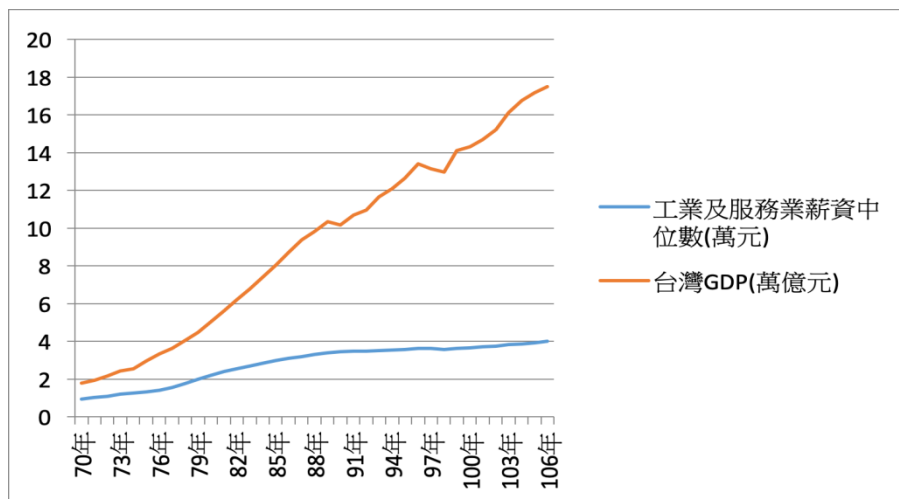
本部分將透過現在台灣薪資的成長與整體經濟環境比較，藉此了解台灣年輕人與其長輩是否身處不同的壓力環境。一般而言，我們會將 GDP 以及薪資中位數，作為經濟發展的指標，為了明顯看出各個年級的差距，我們將四、五、六、七年級，在各十年中的平均 GDP 以及平均薪資中位數總結（詳見圖一），並於表二做出大致的區分比較。若光是查看單項平均 GDP，我們僅能得出 GDP 是隨著年代上漲的，而單就各年級的平均中位數薪資而言，也是呈現薪資隨年代呈上漲趨勢。但是若以兩兩為一組（四、五年級的 GDP 與薪資中間差，此為一組），可以很清楚的觀察到四、五年級的 GDP 差距為 4,801,781，而薪資中位數差距為約 15,087；而五、六年級的 GDP 差距為約 4,449,984，而薪資中位數差距為約 5,899；再以六、七年級間的差距來看，GDP 差距為約 3,787,328，而薪資中位數差距為約 2,733。我們可以透過這個表格得出，當各年級生皆為 30 歲時，台灣經濟環境的成長率以及加薪幅度大不相同，且成長幅度為四年級>五年級>六年級>七年級。

也就是說，四年級生相較於其他年級，於職場更有發展空間，努力工作也比較能獲得大幅度的加薪。而此情況將會導致，長輩們認為努力工作是有展望的，付出會得到回報，但是現代的七年級生或許不那麼認為，而反而認為，更加努力，不會獲得太明顯的薪資提升。由此可見，在各個年代區間中，GDP 成長率以及薪資中位數成長率，在各個年代是存在差距的，此理論我們將在下一段文字以

實際 GDP 成長率以及薪資中位數作為佐證。

各年級生比較	台灣 GDP (百萬台幣)	薪資中位數 (新台幣)	比例
平均四年級生	2930888.900	13593.200	215.614
平均五年級生	7732669.900	28680.500	269.614
平均六年級生	12182654.100	35479.000	343.376
平均七年級生	15969982.143	38211.714	417.934

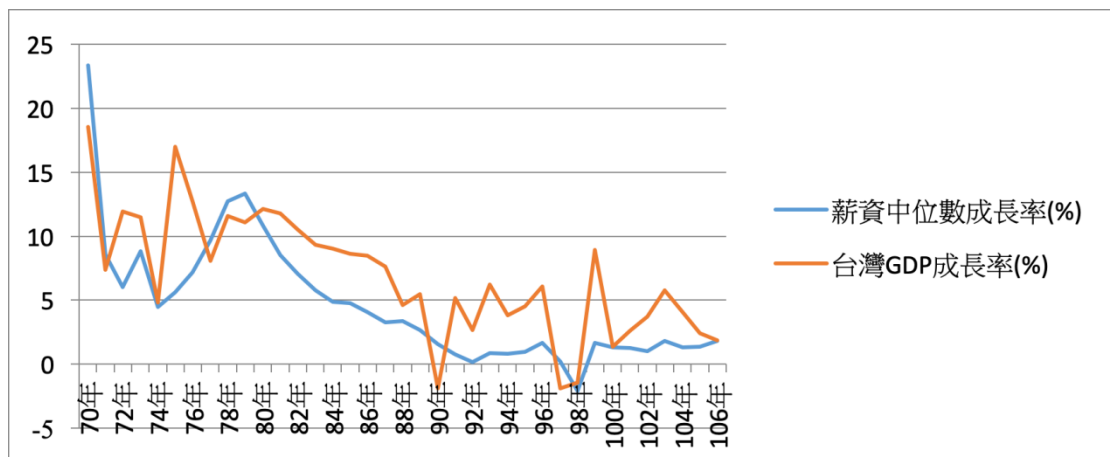
表二、台灣 GDP 與薪資中位數之比例 來源: 本團隊



圖一、歷年薪資中位數與台灣 GDP 之比較 來源: 行政院主計總處

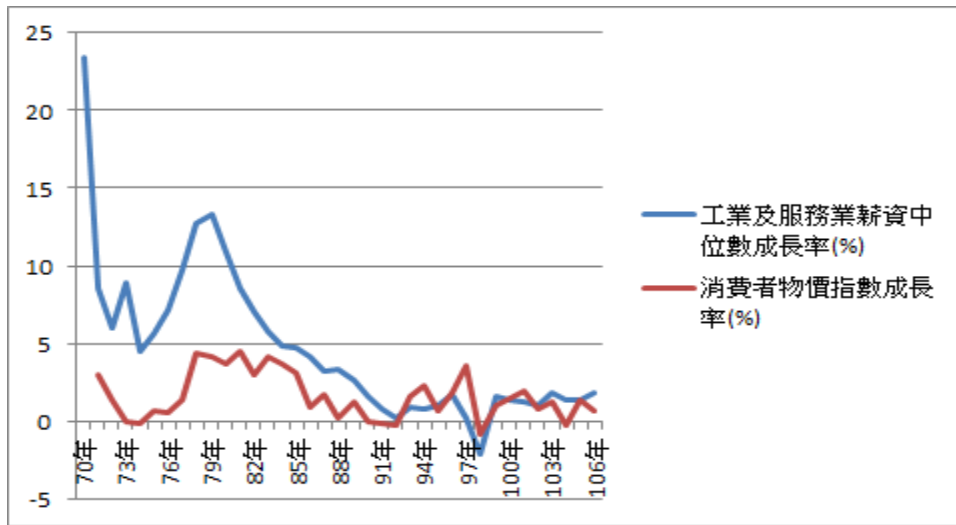
我們選擇以薪資中位數成長率及台灣 GDP 成長率作為比較（詳見圖二），由於若使用薪資平均成長率估算，容易因為較高收入以及較低收入的極端值，而導致數據受到影響，故採用薪資中位數作為指標，以了解收入位於中間水平的多數民眾，他們的薪水漲幅是否與台灣國內生產總值有關，而不會因極端的數值，而拉高或拉低平均，未能清楚的反映一般民眾的狀況。經過薪資中位數成長率以及台灣 GDP 成長率，兩者的折線圖，可以很清楚的了解，除了民國 77 年至 80 年間，以及 90、91 年，其餘年代的薪資中位數成長率往往不及台灣 GDP 成長率，在民國 97 年至 99 年，甚至一同呈現

負成長，由此，我們可以解釋，GDP 包含了生產面以及個人面等面向，而個人薪資中位數之所以大多時候都及不上 GDP，是由於 GDP 囊括了企業、產業的發展，而薪資卻時常沒有得到同等的提升。由此張圖表，我們也可以看出，無論是在薪資成長率以及 GDP 成長率方面，自民國 70 年至 106 年間，皆呈現下降的趨勢，由此可說明，台灣的經濟成長，現在已不如以往。在 70、80 年代，台灣 GDP 成長率最高可以到達 16.99%，而薪資成長率最高可達到 13.35%；在 90 年代最為低迷，台灣 GDP 兩次下降到負值，最高曾到達 6.24%，薪資成長率最高則是 1.67%；在現今的 100 年代，台灣 GDP 成長率最高僅可到達 5.79%，薪資成長率最高也只達到 1.89%，由此可見，身為四、五年級生，在三十而立的年紀，所在的職場、公司更有可發展性，相較之下，工作機會多、薪資升幅高，也是相較於現代的優勢所在。



圖二、歷年薪資中位數與台灣 GDP 成長率之比較 來源：行政院主計總處

## 二、民生物價



圖三、歷年薪資中位數與消費者物價指數成長率之比較

來源：行政院主計總處

在民生物價方面，我們採用消費者物價指數成長率與薪資中位數成長率作為比較，想要由此得知對於一般多數民眾，薪資的成長是否能對應物價的攀升，並了解位於薪資中間值的大眾，對於生活方面的食衣住行，所感受到的負擔多寡。部份長輩指出年輕人沒有養成省錢並儲蓄的習慣，並且以月光族泛指薪水時常見底的年輕人。故我們以消費者物價指數成長率與薪資中位數成長率，了解是否年輕人不願意存錢，抑或現在的消費太高，導致儲蓄不了多少錢。經由薪資中位數成長率以及消費者物價指數成長率，我們可以得知，在民國 78 年，消費者物價指數成長率到達 4.41%，而在民國 81 年達到最為頂峰，也就是 4.47%；以此與 97 年的 3.52% 以及 101 年的 1.93% 相比，可以發現 70、80 年代的物價漲幅較大，到 90 年代已經逐漸減緩，而處於 100 年代的現今，物價漲幅已然不像以往那麼高。

然單獨查看消費者物價指數，可以發現現代的物價漲幅已經不像以往那麼高，消費者理應不需要太過擔心在民生支出的開銷，但是與薪資中位數成長率，兩者互相比較之下，我們可以很明顯地看出，在民國 70 年至 92 年這個區間，薪資中位數的成長率皆大於消費者物價指數成長率，也就是說，在此段時間，消費者的薪水升幅遠超於物價漲幅，但是在民國 92 年後，物價的起伏時常超越薪資成長率。

以民國 73 年為例，此年的薪資中位數成長率為 8.84%，但是物價成長率卻是 -0.02% 的負成長；而在民國 79 年，薪資中位數成長率為 13.35%，物價成長率為 4.12%。到了 80 年，薪資漲幅為 10.83%，物價漲幅為 3.62%；88 年則分別為 3.37% 以及 0.18%，兩者間差距呈現縮短的趨勢。而觀察 90 年代，可以發現兩者有時呈現相等的成長，並且在 93 年至 99 年，消費者物價成長率已然高過於薪資成長率，這是在 70、80 年代從未發生的。觀察 100 年代的現今，我們可以發現兩者分別於 100、102 以及 105 年趨向同一比率的成長。由以上實際數據分析，我們發現，但是四年級生 30 歲時，也就是 70 年代，他們的薪資成長率是遠超於物價成長率的；五年級生 30 歲時，也就是 80 年代，這時的薪資成長率也超過物價成長率，因此他們對於物價所需要負擔的壓力較小。但是到了 90 年代，物價漲幅時常超出薪資成長率，消費者更容易感到民生消費的壓力，現今的 100 年代，縱使現今的物價漲幅看似趨緩，但是實際上薪水成長率都必須作為支出，以應付物價的成長。

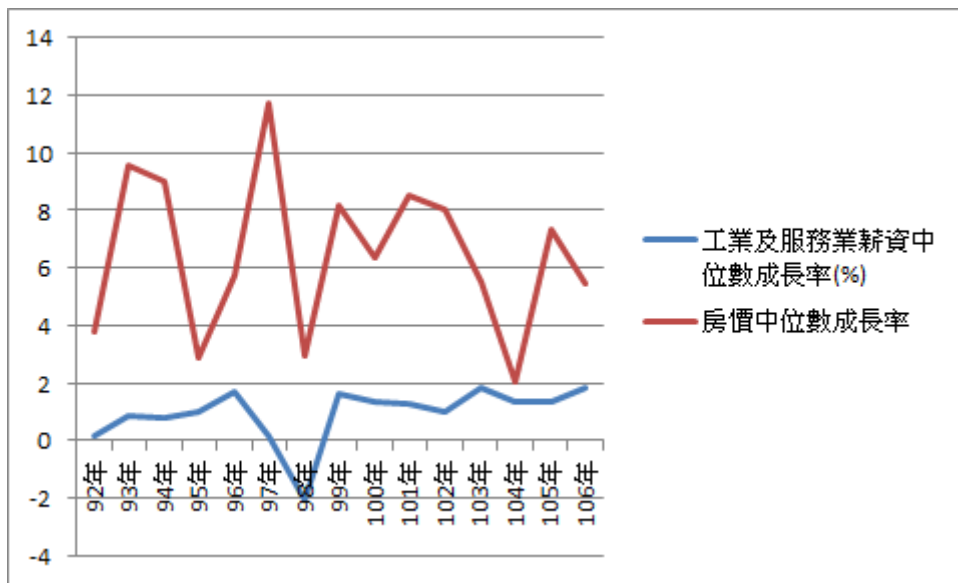
### 三、購屋壓力

大多長輩眼中，能夠擁有房地產等同於是否具有金錢資本的重要象徵，然而在現代，不少年輕人即便非常節儉，到了 30 歲時仍然很難成功置業。

本研究透過比較薪資中位數以及房價中位數，比較各個世代所面對的房價與薪資比例，藉以了解現代年輕人的購房壓力是否比以往更為龐大。本團隊以內政部不動產資訊平台中，房價所得比的數據為基準，並由於內政部不動產資訊平台所計算的房價所得比公式為：「中位數房價/家戶年可支配所得中位數」，家戶無法代表各個年代的個體，所以本團隊於中華民國總體統計資料庫中，採用家庭所得中位數，並由以上數據得出實質中位數房價，以此呈現薪資中位數成長率以及房價中位數成長率。由於資料受限，此部分所採用的數據僅由民國 92 年至 106 年。

經由圖表判讀，房價中位數成長率一直為正，代表歷年的房價一直呈現增長的狀態，只是在各個年代的成長幅度不同，最高的房價中位數成長率曾在民國 97 年到達近 12%，最低則在民國 104 年到達 2%，而薪資中位數成長率卻在民國 92 年至 106 年間，不曾超過

2%，由此我們可以大致得知，房價成長率幾乎是大於薪資成長率的，況且中位數房價係以百萬元作為計價單位，而中位數薪資則是萬元，以此可見雖然字面上的比率並不相差甚大，但是以單位去計算，能夠發現兩者其實具有相當程度的差距，也就是說，薪資越來越趕不上房價的漲幅。



圖三、歷年薪資中位數與房價中位數成長率之比較

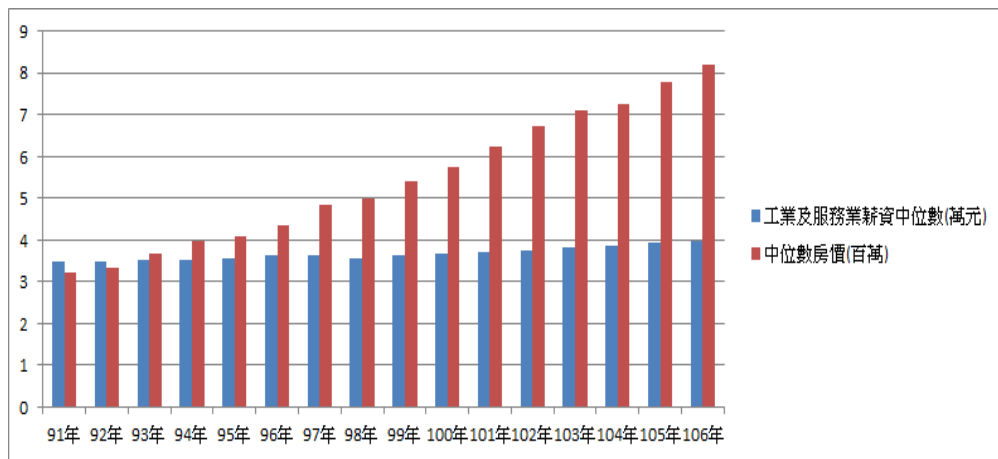
來源：行政院主計總處、內政部不動產資訊平台

下圖(圖四)本團隊採用工業及服務業薪資中位數、中位數房價，兩者歷年的實際數字作為比較，由於房價實際數字與薪資差別過大，所以在房價使用以百萬元為單位，而薪資中位數方面採用以萬元為單位。本團隊想藉此了解，在各個年代，人們想要購買一間中位數房價的房地產，所需要耗費的時間與金錢是否有差距，以此了解現代的七年級生，是否相較於從前，想要置產將更不容易。

由於資料受限，我們僅能比較六、七年級生的數值，但是經由此次分析，已經可以很明顯看出，紅色長條圖所代表的中位數房價，在短短的一個世代差距間，落差幅度已經非常顯著。我們以五年為間隔以查看實際數字。在圖四中，91年的薪資中位數為34,746，房價中位數為3,219,000，房價與薪資中位數比為92.64；而96年的薪資中位數為36,319，房價為4,337,000，房價與薪資中位數



比為 119.42；101 年的薪資中位數為 37,151，房價為 6,225,000，房價與薪資中位數比為 167.56；106 年的薪資中位數為 39,953，房價為 8,196,000，房價與薪資中位數比為 205.14。以當年的薪水以及房價為基準計算，91 年有意願買房的民眾，約需要花費 7.72 年的薪資，且此薪資並不扣除日常開銷；96 年欲買房的民眾約需花費 9.95 年；101 年欲買房的民眾約需花費 13.46 年；106 年欲買房的民眾約需花費 17.10 年。由此可以得出結論，現今想要置產已經越來越困難，106 年相較於前十年，也就是 96 年，將要增加約 7.15 年的時間，以時間與工作換取實質資產。



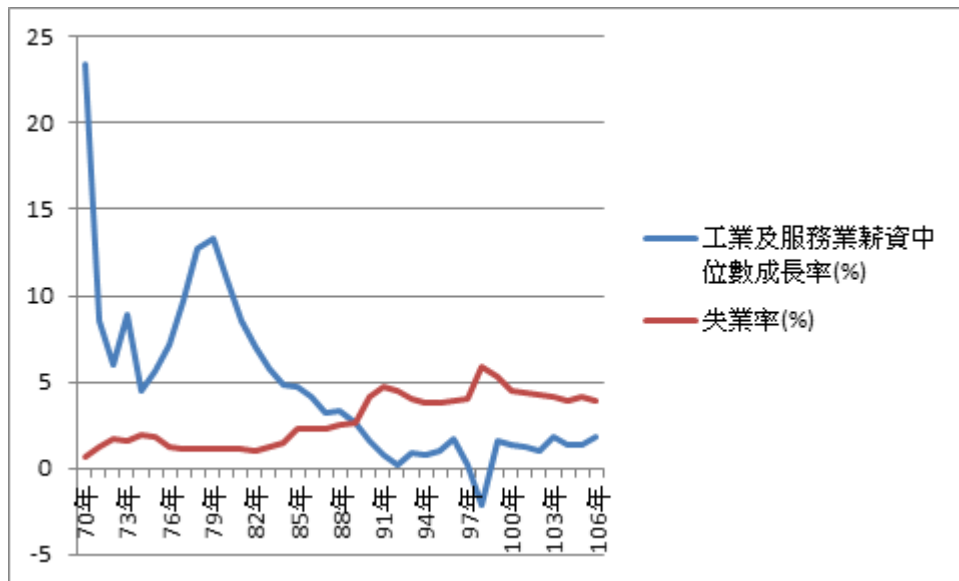
圖四、歷年薪資中位數與房價中位數之比較

來源：行政院主計總處、內政部不動產資訊平台

民國年份	平均薪資中位數	房價中位數	支付房價所需年份(不計算利息)
91-95	35150.4	3662049.539	8.681858382
96-100	36247.6	5061031.423	11.63532533
101-106	38465.5	7210498.371	15.62113749

表三、支付房價所需年份 來源：本團隊

#### 四、勞動環境（失業率）



圖五、歷年薪資中位數與失業率之成長率之比較

來源：行政院主計總處

在現今社會中，部分長輩認為，現在的年輕人之所以失業率高、離職率高、工作都待不久，是由於年輕人不願意吃苦、不耐勞，反倒只會抱怨，四、五年級生對於職場，不少都抱持著正向的觀念，他們秉持著努力便能獲得勝利的信念而不斷努力，也確實在他們的年代，為台灣打拼出了經濟的奇蹟。所以他們對於年輕人對於生活不易的說法感到不能苟同。但是失業率攀升的問題可能不只出現在年輕人身上，而是大環境已經不如從前。

故此，本團隊採用行政院主計總處的失業率，想要了解失業率以及薪資成長率，是否存在關係，年輕人是否會因為待遇不佳等實質因素，而對於往後的職涯有不同的選擇。本團隊發現，台灣的失業率於四年級生 30 歲時，平均為 1.371%，以此對比七年級生 30 歲時的失業率，平均為 4.171%。而我們發現，薪資中位數成長率大致上呈現下降的趨勢，由此可知，在現代，無論是薪水方面亦或是失業率方面，總體而言，工作環境相較於以往較差。

## 參、結語

### 哪一年級生最辛苦？

首先，在經濟環境方面，在四年級生 30 歲時，平均的 GDP 成長率超過 11%，且薪資成長率將近於 10%；而五年級生 30 歲時，平均的 GDP 成長率超過 8%，薪資中位數的成長率超過 5%；而在六、七年級生 30 歲時，GDP 成長率也僅超過 3%，薪資中位數長期保持極低的成長率。折線圖表中顯示出較為極端的數值，是由於全球經歷 2008 年的金融危機，影響台灣整體經濟環境，出現放緩甚至倒退的現象。然而，在金融危機過後，GDP 及薪資成長率等數據，仍然沒有回復到四、五年級生時期的盛況，且為六年級生所面對於經濟環境方面最為吃力，在六年級生後，排名第二名便是七年級生。

其次，在民生物價方面，其成長率在四、五年級時期較為波動，而在六、七年級時期較為趨緩；但是在薪資成長率方面，四、五年級生平均都要比六、七級生為高，且六、七年級生的薪資成長率平均都沒有明顯的上升，可以說明，近十年來，雖然物價沒有大幅度的上升，但是薪資仍然處於難以追上物價，且由六年級生對於民生物價的壓力較大，七年級生次之。

再者，在購房壓力方面，本團隊發現房價一直大幅度攀升，但是薪資已然不能追上房價。根據表五，薪資中位數與房價中位數之比例由 0.008 再下降到 0.005，反映出薪資已經越來越難負荷房價，由此可以了解，年輕人在面對購屋的壓力越來越大，且為七年級壓力大於前者，想要置產已經變得越來越困難，需要花費更多工作時間與金錢，並犧牲自身的生活品質。

最後，在勞動環境方面，現時台灣的失業率僅比因金融危機的民國 98 年時為低，這代表現在的勞動環境狀況並不好，年青人再找工作時為比四、五年級生更加困難。這也代表著年青人需要花更多的時間找工作，即便找到工作，也更容易擔心會否被解僱。

總括來說，六、七年級生在 30 歲時所面對的壓力比四、五年級生來的要更大，由於六年級生面對全球金融危機，故此於經濟和民生物價方面比七年級生更為嚴重，而在購屋方面，則是七年級生

最為嚴重，以致於現代年輕人遲遲沒能置業。六、七年級生所面對的經濟環境、民生物資、購房壓力等，皆較四、五年級生高出許多，而在薪水增幅不大的年代裡，現今的年輕人比以前所面對的壓力更大，也由於全球化的關係而面對高競爭。這對現今的年輕人來說，是一個危機，然而，危機也代表著轉機。

經由此次研究，我們發覺時代的轉變是迅速的，如何求新求變，以面對變化莫測的經濟環境，已經是我們這一代人迫切需要面對的課題，而我們對於轉變的態度，應該持續保持樂觀與熱情，但是也需要保持自己的判斷力，了解自己在這個時代的優勢，以發揮自己的所長、甚至創造新的職業，斜槓青年已然成為今年的關鍵詞，我們生於改變的時代，有創意、想法的人在此時，更能夠出頭天，這是屬於我們的優勢，也是我們能夠對於美好未來的想像，在往後的日子，如何創造獨特的自我價值，將會成為不可或缺的軟實力。

	GDP 成長率	薪資中位數成長率(%)	比例
平均四年級	11.466	9.986	1.148
平均五年級	8.759	5.524	1.586
平均六年級	3.217	0.654	4.919
平均七年級	3.126	1.413	2.212

表四、GDP 與薪資中位數之成長率 來源: 本團隊

	薪資中位數	房價中位數	比例
平均六年級	35479.000	4208578.380	0.008
平均七年級	38211.714	7000169.945	0.005

表五、薪資中位數與房價中位數之比例 來源: 本團隊

## 肆、研究障礙

首先，本研究於行政院主計總處中所查詢得出的薪資中位數，其提供之數字為工業及服務業薪資中位數，因不能完全包含台灣的其餘產業，故得出的數字仍會產生小部分誤差。其次，是此研究的目標對象為不同世代於30歲的比較，然而，在房價方面，本研究於內政部不動產資訊平台中，僅得到民國91年至106年的數據，故此本團隊未能以此比較四、五年級生在其而立之年所面對之購房壓力。

## 伍、參考資料

行政院主計總處薪情平台，取自：

[https://earnings.dgbas.gov.tw/query\\_payroll.aspx](https://earnings.dgbas.gov.tw/query_payroll.aspx)

總體統計資料庫。中華民國統計資訊網，取自：

<http://statdb.dgbas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9L.asp>

內政部不動產資訊平台，取自：

<http://pip.moi.gov.tw/V2/E/SCRE0201.aspx>